**2 слайд** : Введение

«Знание – сила», – эти слова принадлежат английскому философу Ф. Бэкону. В них выражена мысль об огромной роли знаний в жизни отдельного человека и человечества в целом. Знания дают возможность ориентироваться в мире людей, вещей и природных явлений.

Особый тип знаний составляют наши представления и идеи о том, как формируется не знание отдельной предметной области, а наиболее общие принципы человеческого познания, его соотношение с реальным миром, граница между знанием и верой, пределы познавательных возможностей человека. Этот круг вопросов был и остается в центре внимания философов **3 слайд**.

**4 слайд**: Определение познания

Для начала определим, что же такое познание. Познание – это деятельность человека, целью которой является получение нового знания. Познание осуществляется на основе отражения действительности в сознании человека, которое несёт информацию о мире и в процессе познания превращает её в знание – т.е. устойчивую систему представлений о мироздании.   
**5 слайд**: Различают следующие виды познания: обыденное (или повседневное), религиозное, художественное, игровое, научное и философское.

**6 слайд**: Структура познания включает в себя два понятия: субъект и объект . Субъект – это познающий человек или группа людей, обладающие сознанием, и активно взаимодействующие с объектом с целью получения нового знания. Объект – это часть природы, существующая независимо от человека, на которую направлена познавательная активность субъекта.

**7 слайд:** Возникновение теории познания

На первых этапах исторического развития человеческой цивилизации потребность в познании мира в той или иной мере удовлетворялась в мифологическом и религиозных объяснениях природы. Однако зачатки научного знания со временем стали требовать своего дополнения в научной картине мира и в своем объяснении с точки зрения научного мировоззрения. Возникла потребность в осознании природы научного знания, чего не было в прежних формах мировоззрения. На этой основе возникла и стала развиваться (особенно в античной Греции) теория познания.

**8 слайд:** Теория познания (или гносеология) - это раздел философии, в котором изучаются проблемы природы познания и его возможностей, отношения знания к реальности, исследуются всеобщие предпосылки познания, выявляются условия его достоверности и истинности.

Проблема познаваемости мира

**9 слайд:** Вопрос о том, познаваем ли мир и каковы пределы познания, существует ли в реальности что-либо принципиально непознаваемое – это один из важнейших вопросов философии. Для нее вопрос о природе познания и формах его проявления является фундаментальным и традиционным. Сложность и важность проблемы обусловлена тем, что в познании раскрывается природа человека, и гносеологическое исследование оказывается неотделимым от антропологического. Учение о познании есть, по сути, органическая часть философского учения о человеке.  
Проблема познания в философии важна также и по той причине, что человек может быть не только субъектом, но и его объектом. То есть часто люди изучают самих себя.

**10 слайд:** Как говорил А. Эйнштейн, "самое непостижимое в этом мире то, что он постижим". Прежде чем заниматься проблемами познания, нужно решить в принципе, познаваем ли мир. От ответа на этот вопрос зависит, к какому из трех направлений гносеологии тяготеет философ.

**11 слайд:**

1. Гносеологический оптимизм. Мир полностью **познаваем**, хотя процесс этот бесконечен.
2. Гносеологический скептицизм. Мир познаваем **в пределах границ**, которые обусловлены человеческим опытом.
3. [Агностицизм](https://ktonanovenkogo.ru/voprosy-i-otvety/agnostik-kto-ehto-takoj-chto-takoe-agnosticizm.html).

**12 слайд:**

1. Оптимизм:

Гносеологический оптимизм настаивает на безграничных возможностях познавательных способностей человека и полагает, что нет принципиальных препятствий на пути познания человеком окружающего мира, сущности объектов и самого себя. Сторонники данного направления настаивают на существовании объективной истины и способности человека достичь ее. Они признают, что, конечно, имеются определенные трудности в процессе познания, но развивающееся человечество в конце концов их преодолеет.

Позицию гносеологического оптимизма разделяли как представители материализма, так и многие представители объективного идеализма.

**13 слайд** Гносеологический оптимизм, например, ярко выражен в философии Гегеля. Обращаясь к студентам, он говорил: "Что мы не знаем истины и что нам дано знать одни случайные и преходящие, т.е. ничтожные, явления, – вот то ничтожное учение, которое производило и производит наибольший шум и которое господствует теперь в философии".

Гносеологическим оптимизмом характеризуется и диалектико-материалистическая теория познания. Критикуя Канта, В. И. Ленин в работе "Материализм и эмпириокритицизм" писал: "Решительно никакой принципиальной разницы между явлением и вещью в себе нет и быть не может". Различие есть просто между тем, что познано, и тем, что еще не познано, но в принципе, в процессе развития человеческого познания, может быть познано. **14 слайд**

1. **15 слайд** Скептицизм

Гносеологический скептицизм представляет собой сомнение в возможности достижения достоверного знания. Хрестоматийным примером здесь может служить техника радикального сомнения Декарта, усомнившегося в существовании внешнего мира и даже собственного тела, чтобы достичь уровня абсолютной очевидности существования сознания, выразившейся в его формуле «Я мыслю, следовательно, существую». В целом скептицизм можно рассматривать как своеобразную «прививку» против любых форм догматизма и в этом качестве – как неотъемлемую составляющую философского и научного подхода к миру.

Скептицизм глубоко укоренен в философской традиции. В истории философской мысли выделяют следующие формы скептицизма:

* скептицизм Античности (Пиррон, Секст Эмпирик);
* скептицизм Нового времени (Д. Юм и др.);
* современный исследовательский скептицизм.

Классические формы античного скептицизма, возрожденные на заре Нового времени, еще не осознавали огромного потенциала научного исследования. С развитием науки скептицизм как учение об абсолютности сомнения сдал свои позиции, потому что наука обладает внушительным объемом достоверного знания.

Произошла трансформация скептицизма, который в настоящее время представлен в форме научного исследовательского скептицизма – философской позиции, выражающей *сомнение в достоверности любой концепции, предлагаемой в качестве научной вне соответствующих критериев.*

Скептицизм обеспечивает философию и науку мощным инструментарием критицизма. Признание скептицизма как необходимого элемента научного познания стимулирует возникновение новых идей и рост знания.

**16 слайд :** Самыми яркими мысленными экспериментами в этой области являются: “Злой демон Декарта” и “Мозг в бочке”, часто используется для иллюстрации скептицизма.

**17 слайд:** “Злой демон Декарта”:

Декарт говорит: предположим, что мир создан злым демоном, который контролирует все мои впечатления. Если даже у меня нет тела, даже если каждое мое воспоминание и ощущение — ложь и обман, я все-таки не могу усомниться в том, что тот, кто сомневается, действительно существует. Отсюда и вытекает широко известное *cogito ergo sum* (дословно “Мыслю - значит существую”). Впрочем, сегодня некоторые философы подвергают сомнению и этот, казалось бы, непреложный факт.

**18 слайд:** “Мозг в бочке”:

Идея “мозга в бочке” принадлежит Хилари Патнэму, одному из самых влиятельных и цитируемых ученых в 20-ом - начале 21-ого веков.  
Условие эксперимента — мысленно отделить мозг человека от его тела, поместить его в колбу с жидкостью и затем присоединить к устройству, имитирующему электрические импульсы, подобные тем, что поступают в мозг из внешней среды. Что бы переживал такой мозг? То же самое, что и мозг в черепной коробке: ему бы казалось, что он человек, он «видел» и «слышал» бы что-то, размышлял бы о чём-то. Так появляется проблема радикального скептицизма: вполне возможно, что на самом деле мы живем в виртуальном мире, хотя не осознаем этого. В свою очередь, это означает, что все наши убеждения в отношении мира — например, то, что я в данный момент читаю этот текст, — являются ложными. Если воспринять эту возможность как реальную, то можно предположить, что на самом деле неизвестно, является ли наше знание о мире истинным. Иными словами, если на самом деле возможна такая же реальность, как та, что показана в «Матрице», нам следует признать, что не существует более или менее надежных оснований для какого-либо знания о нашем мире.

1. **19 слайд:** Агностицизм

Агностицизм исходя из этимологии термина длительное время определялся как философское учение, утверждающее непознаваемость мира.

При этом возникала парадоксальная ситуация. Такие известные приверженцы агностицизма, как И. Кант, И. Мюллер, Г. Гельмгольц, А. Пуанкаре, Т. Гекели, Б. Рассел, Р. А. Уилсон, С. Вайнберг и др., несмотря на то что в мировоззренческом плане были агностиками, личными усилиями добились больших успехов во многих областях научного исследования и внесли значительный вклад в разработку проблем именно научно-теоретического познания.

В чем суть агностицизма, какова его определяющая черта? Этот термин был введен в употребление английским зоологом и сподвижником Ч. Дарвина профессором Т. Г. Гекели в 1869 г. По его определению, агностик – это человек, отказавшийся от веры в богов и убежденный в том, что первичное начало вещей неизвестно и не может быть познано. Он считал, что агностицизм позволяет ограничить претензии на знание со стороны тех, кто желает знать о мире больше, чем в принципе могут подтвердить свидетельства опыта. В современной философской литературе агностицизм определяется как философская концепция, согласно которой мы ничего не можем знать о Боге и вообще о любых предельных и абсолютных основаниях реальности, поскольку непознаваемо то, знание о чем в принципе не может быть убедительно подтверждено свидетельствами опытной науки.

Трактовка агностицизма как учения, подвергающего отрицанию принципиальную познаваемость мира, является неточной и неприменима ни к одной из его распространенных форм, причем не только настоящего, но и прошлого. Специфика агностицизма состоит в том, что он пытается обеспечить своеобразную демаркацию интересов между наукой и такими формами духовного освоения действительности, как религия и философия. Например, И. Кант утверждал, что познать можно только то, что является предметом опыта, то, что не является предметом опыта, в принципе непознаваемо. В процессе познавательной деятельности субъект раскрывает мир явлений и развивает научное знание. Философский агностицизм не отрицает познания, а лишь указывает на принципиальную неточность любого знания и на невозможность познать мир полностью. Заметим, что элементы агностицизма присутствовали во многих философских доктринах. В настоящее время термин "агностицизм" употребляется, как правило, в историко-философском контексте.

Обращение к трактовке агностиками познания, его возможностей, средств и условий нисколько не умаляет значимости учений о познании, сложившихся в истории философии на позициях гносеологического оптимизма, а указывает на сложность философского осмысления процесса познания.

